



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Міському голові
Дружківської міської
територіальної громади
Григоренку В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

До мене звернулись депутати Дружківської міської ради, які збентежені зривом конкурсу на посаду керівників комунальних закладів загальної середньої освіти Дружківської міської територіальної громади, а також суттєвими порушеннями законодавства під час проведення конкурсу.

1. Щодо несвочасного оновлення нормативної бази щодо конкурсного відбору

Відповідно до ч. 1 ст. 39 Закону України “Про повну загальну середню освіту”, керівник державного, комунального закладу загальної середньої освіти обирається на посаду за результатами конкурсу, що проводиться відповідно до вимог цього Закону та положення про конкурс, затвердженого засновником або уповноваженим ним органом (посадовою особою).

Тобто, з вимог цієї статті очевидним є факт, що спочатку засновник (міська рада) затверджує положення про конкурс, після чого оголошується конкурс відповідно до вимог цього положення. Етап подання документів — це один з етапів конкурсу, тож він не може розпочатись раніше затвердження засновником положення, іншими словами — правил конкурсу.

З незрозумілих причин конкурс було оголошено 5 травня 2021 року за нормативним актом, який не відповідає вимогам законодавства, а саме за Положенням про порядок проведення конкурсу та призначення директорів комунальних закладів загальної середньої освіти міста Дружківка, затвердженого рішенням виконавчого комітету Дружківської міської ради від 05.09.2018.

Вже під час проведення цього конкурсу, 26 травня 2021 року Дружківська міська рада ухвалила Положення про проведення конкурсу на посаду керівника

комунального закладу загальної середньої освіти Дружківської міської територіальної громади в новій редакції.

Типове положення про конкурс на посаду керівника державного, комунального закладу загальної середньої освіти (далі — Типове положення”) затверджене Кабінетом міністрів України, набуло чинності ще 02.05.2018, тож Дружківська міська рада мала більш ніж достатньо часу (більше трьох років) для затвердження такого положення. Однак цей проект рішення був розглянутий радою вже після оголошення конкурсу, що створило ситуацію зміни правил під час гри. В свою чергу це призвело до зриву конкурсу.

2. Щодо незабезпечення участі представників депутатських груп у роботі конкурсної комісії

Відповідно до ст. 28. Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, депутатські групи, фракції мають право на пропорційне представництво в постійних та тимчасових комісіях ради. Представники депутатських груп “Голос”, “Слуга народу” та “Європейська солідарність” не були своєчасно поінформовані відділом освіти Дружківської міської ради про можливість та необхідність делегування своїх представників до складу комісії. Вони подали свої пропозиції, однак вони не були враховані ані в рішенні ради, яким було затверджено склад конкурсної комісії, ані в проекті змін до зазначеного рішення. Такими діями створюються штучні перешкоди у роботі депутатів Дружківської міської ради та депутатських груп.

3. Щодо неналежної організації роботи конкурсної комісії

Відповідно до рішення Дружківської міської ради «Про створення та затвердження складу конкурсної комісії для проведення конкурсу на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Дружківської міської територіальної громади», комісія складається з 6 членів.

Першою на порушення вимог ч. 1 ст. 39 Закону України “Про повну загальну середню освіту” на засіданні комісії заявила член комісії Інна Бадражан, яка представляє Управління державної служби якості освіти у Донецькій області. Вона поінформувала, що не може брати участь у роботі конкурсної комісії, оскільки конкурс проводиться з порушенням вимог законодавства, що ставить під сумнів його результати. Пізніше, на засіданнях комісії, з такою позицією погодились ще двоє членів комісії — Міра Меломедова, представниця Департаменту освіти та

науки Донецької облдержадміністрації, та Денис Миронов, депутат Дружківської міської ради.

Оскільки двоє з зазначених вище членів комісії є державними службовцями, вони зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Оскільки дві профільні інституції — Управління державної служби якості освіти у Донецькій області і Департамент освіти та науки Донецької ОДА виявили суттєве порушення законодавства в організації конкурсу і вказали на цю обставину під час засідань комісії, відділ освіти мав вжити заходів для усунення зазначеного порушення законодавства. Неучасть в оцінюванні учасників конкурсу, який проводиться в умовах значного порушення законодавства — єдиний правомірний варіант поведінки суб'єкта владних повноважень, який мав на меті приведення у відповідність до вимог законодавства.

Коли про неучасть у роботі конкурсної комісії оголосили троє з шести членів комісії, проведення правомочних засідань конкурсної комісії стало неможливим.

Однак за словами депутатів Дружківської міської ради, присутніх на засіданнях комісії, керівництво конкурсної комісії, а також відділу освіти навіть не намагалось забезпечити присутність членів комісії від обласних інституцій. Якщо на перших засіданнях голова комісії запрошувала в ZOOM відсутніх в приміщенні членів комісії, то в подальшому не було навіть таких спроб.

Крім того, не було належного повідомлення членів комісії про засідання комісії. Двоє членів комісії з шести фізично мешкають в інших містах і представляють державні інституції. Цим інституціям властиво погодження таких дій, як відрядження для участі у засіданнях конкурсної комісії. Для того, щоб забезпечити можливість присутності цих членів комісії, необхідне завчасне повідомлення керівника державної інституції про необхідність забезпечення участі представника у засіданні конкурсної комісії. На думку заявників, повідомлення членів комісії менше ніж за добу до засідання комісії шляхом надсилання повідомлення у Viber не є належним запрошенням до участі членів комісії. Навіть за наявності законних підстав для участі у засіданнях комісії, такий спосіб сповіщення значно зменшує потенційну можливість участі зазначених осіб у роботі конкурсної комісії.

4. Щодо вилучення зі складу комісії представників обласних інституцій

На сайті Дружківської міської ради опубліковано проект рішення Дружківської міської ради “Про внесення змін до рішення Дружківської міської

ради від 26.05.2021 № 8/10 – 25”. Зазначеним проектом рішення пропонується вилучити зі складу конкурсної комісії:

- Меломедову Міру Геннадіївну, головного спеціаліста відділу нормативності та якості дошкільної загальної середньої освіти департаменту освіти та науки Донецької облдержадміністрації, члена конкурсної комісії;

- представника управління Державної служби якості освіти у Донецькій області, члена конкурсної комісії (за згодою).

Натомість пропонується включити до складу комісії двох представників Краматорської районної державної адміністрації. Необхідність внесення таких змін до зазначеного рішення пояснюється наступними підставами:

- неприйняття участі у засіданнях конкурсної комісії представником управління Державної служби якості освіти у Донецькій області Бадражан І.С. та самовідводом члена конкурсної комісії Меломедової М.Г., головним спеціалістом відділу нормативності та якості дошкільної загальної середньої освіти департаменту освіти та науки Донецької облдержадміністрації.

Однак жодним чином не пояснюється, чому зазначені члени комісії, а також депутат Дружківської міської ради відмовились брати участь у подальших засіданнях комісії. Таким чином, від Дружківської міської ради приховується факт порушення ч. 1 ст. 39 Закону України “Про повну загальну середню освіту”, який став причиною вимушеного перезапуску конкурсу. В той же час, в пояснювальній записці дії членів комісії представлені як бездіяльність, що не відповідає дійсності.

Відділ освіти Дружківської міської ради пропонує застосувати санкції (вивести зі складу комісії) до членів комісії, які діяли чітко на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені законами України. Не зрозуміло, чому ці члени комісії мають нести відповідальність за прорахунки, допущені іншими сторонами процесу, зокрема відділом освіти Дружківської міської ради.

Спосіб розв’язання кризової ситуації довкола конкурсу обрано досить дивний — заміну двох членів комісії від обласних інституцій на двох членів комісії від Краматорської РДА. Хоча конкурсна комісія на засіданні 22.06.2021 запропонувала оптимальний варіант — звернутись до Дружківської міської ради з клопотанням про розширення складу комісії до 9 членів з включенням фахівців Краматорської РДА. Це рішення є значно кращим, оскільки у складі комісії будуть представлені одразу три державних структури — Державна служба якості освіти, Донецька ОДА та Краматорська РДА. Також це дає можливість розширити представництво громадськості та депутатських груп, які не представлені у складі комісії, але мають бажання долучитись до її роботи.

Крім того, проектом рішення Дружківської міської ради “Про внесення змін до рішення Дружківської міської ради від 26.05.2021 № 8/10 – 25”, яким

пропонується внесення зазначених змін до складу комісії, також пропонується контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань освіти, культури, спорту та молоді (Кулик).

Однак голова цієї постійної комісії Тетяна Кулик має очевидний конфлікт інтересів, вона подавала на конкурс документи, як претендент на посаду директора школи №6. Вона має приватний інтерес, який полягає у заміні членів комісії, які вказували на порушення законодавства і наполягали на їх усуненні. Яким чином депутат в умовах конфлікту інтересів може контролювати виконання цього рішення ради, також залишається відкритим питанням.

Прошу вважати це депутатське звернення офіційним повідомленням про конфлікт інтересів щодо депутата Тетяни Кулик в контексті проекту рішення Дружківської міської ради “Про внесення змін до рішення Дружківської міської ради від 26.05.2021 № 8/10 – 25.

Відповідно до ч. 5 ст. 17 Закону України “Про статус народного депутата України” Народний депутат як представник державної влади у разі порушення прав, свобод і інтересів людини та громадянина, що охороняються законом, та інших порушень законності має право на місці вимагати негайного припинення порушення або звертатися з вимогою у паперовій або електронній формі до відповідних органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ та організацій припинити такі порушення. У разі порушення законності народний депутат може звернутися з депутатським зверненням до відповідних посадових осіб правоохоронних органів чи органів виконавчої влади, що здійснюють державний контроль у відповідній галузі.

Керуючись ст. 16, 17 Закону України “Про статус народного депутата України” прошу:

1.1. Надати пояснення, чому Дружківська міська рада своєчасно не привела у відповідність до вимог законодавства положення про конкурс.

1.2. Надати пояснення, чому було змінено положення про конкурс вже під час проведення конкурсу.

2. Надати пояснення, під час формування комісії та оновлення її складу не було поінформовано депутатські групи “Голос”, “Слуга народу” та “Європейська солідарність”, а також не забезпечено їхнє право на представництво в тимчасовій комісії, утвореній радою?

3.1 Надати пояснення, чому не було вжито заходів, коли члени комісії звернули увагу на явне порушення законодавства?

3.2. Надати копії документів, якими було запрошено членів комісії до участі в засіданнях (офіційні запрошення, телефонограми тощо).

4.1. Надати пояснення, чому відділ освіти Дружківської міської ради пропонує змінити членів комісії, які діяли на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені законами України.

4.2. Надати згоду Департаменту освіти та науки Донецької облдержадміністрації та Управління державної служби якості освіти у Донецькій області на здійснення заміни делегованих ними представників у складі комісії.

4.3. Надати пояснення, чому не було враховано пропозицію комісії щодо розширення складу комісії до 9 чоловік.

5. Усунути порушення законодавства, описані в цьому зверненні.

Відповідь на це звернення та інформацію про вжиті заходи щодо усунення порушень законодавства прошу надіслати на електронну адресу: pipa@rada.gov.ua.

Сподіваюсь на співпрацю та оперативну відповідь, а також нагадую, що за невиконання законних вимог народного депутата України передбачена відповідальність за статтею 188-19 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

З повагою
народна депутатка України

Наталія ПІПА



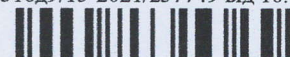
САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ПІПА НАТАЛІЯ РОМАНІВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000018A3D002088CF01

Дійсний до: 16.11.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 316д9/15-2021/237749 від 16.07.2021



590367